



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO - UFOP

INSTITUTO DE FILOSOFIA, ARTE E CULTURA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS



1 **Ata da 68ª reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Artes**  
2 **Cênicas (PPGAC) /--/**  
3 Aos dezoito dias do mês de agosto de 2022, às 09h30, em sala de videoconferência, teve  
4 início a 68ª reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas.  
5 Estavam presentes os/as docentes Alex Beigui de Paiva Cavalcante, Paulo Marcos Cardoso  
6 Maciel, Luciana Crivellari Dulci, Marcelo Eduardo Rocco de Gasperi, Neide das Graças  
7 Bortolini de Souza, Raquel Castro de Souza, Ricardo Carlos Gomes, o representante discente,  
8 Giovany de Oliveira Silva e a representante dos servidores, Dora Anchieta de Freitas.  
9 Observando haver quórum, o presidente Alex Beigui deu início à reunião. **Pauta: 1.**  
10 **Informes: a.** Saída da Coordenação do Laboratório de Visualidades e Tecnologias da Cena  
11 (Midiactors) [título informado ao IFAC, para Relatório de Gestão] / Laboratório  
12 MIDIATORS de Visualidades e Tecnologias e Mídias da Cena [título informado pela Profa.  
13 Aline ao CNPq] – Prof. Marcelo Rocco: o docente informou sobre sua saída da coordenação  
14 do Laboratório de Visualidades e Tecnologias da Cena (Midiactor's)/Laboratório  
15 MIDIATORS de Visualidades e Tecnologias e Mídias da Cena. Ele justificou que sua  
16 decisão se baseia, sobretudo, na mudança de caráter do projeto, que está se tornando mais  
17 extensionista que de pesquisa. Ele também informou que os equipamentos do laboratório  
18 estão em uso no prédio do Departamento de Artes (DEART) e pediu que o contato futuro seja  
19 feito diretamente com as docentes Aline Mendes e Bruna Christófar, do DEART. O Prof.  
20 Alex Beigui expressou sua preocupação com o espaço da sala 17 estar ocioso, em virtude da  
21 retirada dos equipamentos do laboratório. Contextualizou a relevância de ocupar o Espaço das  
22 Artes (Bloco B), listando as possibilidades da sala 17, que poderia ser ocupada como sala de  
23 aula, sala de ensaio, sala coletiva de grupos de pesquisa efetivamente ativos, sala de  
24 orientação, entre outros. Pontuou que todos os laboratórios devem ter regulamento de uso,  
25 pois devem atender à comunidade interna e externa do PPGAC e da UFOP. Ele finalizou  
26 propondo o encaminhamento de, a partir do informe do Prof. Marcelo Rocco, pautar esse  
27 assunto na próxima reunião do Colegiado, para definir a permanência ou não do laboratório  
28 citado no Espaço das Artes (Bloco B). O prof. Marcelo Rocco fez um adendo informando que  
29 já encaminhou sua proposta de regimento à Profa. Aline Mendes, sugerindo que ela seja  
30 convidada a participar da próxima reunião, já que lhe parece que há um entendimento  
31 diferente das partes, a respeito da coletividade e do uso do laboratório. O Prof. Ricardo  
32 Gomes lembrou que o laboratório em discussão não é exclusivo do Projeto Midiactor's, sendo  
33 um laboratório de audiovisual, coletivo como os demais laboratórios. Ele opinou que não lhe  
34 parece necessário a Profa. Aline Mendes ser chamada à reunião, uma vez que ela não mais

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas – PPGAC /DEART/IFAC

Espaço das Artes R. Diogo Vasconcelos, 328 – Pilar - CEP 35400-000 – Ouro Preto – MG – Brasil

<http://www.ppgac.ufop.br> – [ppgac@ufop.edu.br](mailto:ppgac@ufop.edu.br) (31) 3559 1174



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO - UFOP

INSTITUTO DE FILOSOFIA, ARTE E CULTURA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS



35 participa do PPGAC. O Prof. Alex esclareceu sobre o título do laboratório e destacou que seu  
36 entendimento da coletividade do laboratório é idêntico aos dos colegas, professores Ricardo  
37 Gomes e Marcelo Rocco. Na sequência, ele relatou que os equipamentos do laboratório foram  
38 adquiridos por meio de proposição a edital apresentada pela Profa. Aline Mendes, quando era  
39 docente permanente do PPGAC. Concordou que não seria produtivo convidá-la à reunião,  
40 pois isso já foi feito e ela já tem clareza da questão. O Prof. Paulo Maciel fez um aparte,  
41 destacando que as condições de concessão do espaço da sala 17 foram deliberadas e  
42 registradas em ata do Colegiado, em reunião passada. Também apontou a necessidade de se  
43 discutir as condições de uso dos equipamentos que são adquiridos em nome do PPGAC. Ele  
44 lembrou e comparou a questão em pauta ao uso da sala 08 pelo Grupo Mambembe.  
45 Esclareceu que em ambos os casos quando da ocupação dos espaços, foi esclarecido que os  
46 espaços não eram de uso exclusivo dos grupos. **b.** Situação de orientandos(as) - Prof. Ricardo  
47 Gomes atualizou a situação de sua orientanda Mariana Augusta Azevedo Silva. Informou que  
48 ela manteve sua intenção de mudar de orientação, após reunião realizada, apesar de não ter  
49 um(a) docente para lhe orientar em mente. Em relação ao orientando Bruno Silva de Souza,  
50 informou que seu projeto terá uma proposta ampla de alteração, e que deseja submetê-lo à  
51 aprovação do Colegiado, em setembro ou outubro. Ele também teceu considerações sobre as  
52 alterações que os projetos podem sofrer. O Prof. Alex Beigui informou que a discente  
53 Mariana Augusta reapresentou o requerimento de alteração de orientação para ser apreciado  
54 nesta reunião, ao que o Prof. Ricardo registrou que ele não havia sido informado a esse  
55 respeito, pela discente. **c.** Contratação de administrador de prédio para o PPGAC - Prof. Alex  
56 Beigui: o Prof. Alex contextualizou ao Colegiado a respeito da possibilidade de contratação  
57 de um administrador de prédio para o complexo Bloco B/Centro de Artes e Convenções  
58 (CAC)/ Reitoria. Ele descreveu a reunião que realizou com o servidor em questão, com  
59 representantes da Procuradoria e com a gerente do Centro de Artes e Convenções da UFOP  
60 (CAC), Júnia Fagundes Pena e manifestou-se otimista a respeito da solução dessa demanda.  
61 **d.** Edital 37 da Capes - Prof. Paulo Maciel: o docente questionou sobre a viabilidade do  
62 PPGAC apresentar uma proposta ao Edital 37 da Capes, para programas 3 e 4. Sugeriu o  
63 encaminhamento de se convocar os (as) interessados (as) visando elaborar uma solicitação  
64 para o PPGAC, na medida em que o programa estaria de acordo com os critérios. Em tempo:  
65 o Prof. Paulo Maciel observou que o projeto recebido em nome de Mariana Augusta Azevedo  
66 Silva teria uma inconsistência (caso seja o original), pois seria destinado à Linha 1, mas  
67 aponta o nome do Prof. Ricardo Gomes, como orientador. O Prof. Alex Beigui pontuou a  
68 importância de se elaborar e apresentar proposta a editais, sobretudo aqueles destinados a

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas – PPGAC /DEART/IFAC

Espaço das Artes R. Diogo Vasconcelos, 328 – Pilar - CEP 35400-000 – Ouro Preto – MG – Brasil

<http://www.ppgac.ufop.br> – [ppgac@ufop.edu.br](mailto:ppgac@ufop.edu.br) (31) 3559 1174



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO - UFOP

INSTITUTO DE FILOSOFIA, ARTE E CULTURA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS



69 programas 3 e 4. Ele também lembrou a necessidade de um melhor acompanhamento de  
70 editais de fomento por meio da Comissão de Editais e Eventos. e. Demandas do Espaço das  
71 Artes - Profa. Neide Bortolini: em tempo: a Profa. Neide Bortolini parabenizou o Prof. Alex  
72 Beigui, pela possibilidade concreta de contratação do administrador. Também pediu  
73 informações a respeito da limpeza e manutenção dos jardins, os quais considera um espaço  
74 muito privilegiado, sempre usado para atividades de ensino, pesquisa e extensão. O Prof. Alex  
75 Beigui deu esclarecimentos em relação à demanda dos jardins e também da abertura das  
76 portas dos corredores. Em réplica, a profa. Neide Bortolini reiterou a importância de registrar  
77 as demandas e sua frequência, para obter as respostas institucionais e apropriar-se do espaço.  
78 Fez um resumo das ações já realizadas no prédio, em períodos anteriores, sob sua orientação.  
79 **02. Aprovação da ata da 67ª reunião:** a representante dos técnicos desculpou-se por haver  
80 atrasado o envio da minuta e perguntou se seria possível votar a aprovação da mesma ou se  
81 seria melhor suspender a votação e fazê-la na próxima reunião. O Prof. Alex Beigui justificou  
82 a demora no envio e deu o encaminhamento de que a minuta de ata da 67ª reunião fosse  
83 aprovada na próxima reunião do Colegiado, excepcionalmente. A secretária Dora Freitas  
84 lembrou que, caso algum dos(as) membros(as) tenha dúvida, a gravação da reunião foi  
85 compartilhada com todos. Em votação, o encaminhamento de votar a ata da 67ª reunião na  
86 próxima reunião do Colegiado do PPGAC, juntamente com a ata da 68ª reunião foi aprovado  
87 por unanimidade. **03. Deliberação relativa à redação própria dos documentos relativos à**  
88 **Defesa de Dissertação, no tocante aos modelos expedidos pelo Sistema de Registro**  
89 **Acadêmico:** o Prof. Alex Beigui informou a respeito da reunião realizada com a Pró-reitoria  
90 de Pesquisa, Pós-graduação e Inovação (PROPI), pró-reitora Profa. Renata Guerra de Sá  
91 Cota. Ele descreveu o esclarecimento recebido sobre documentos expedidos pelo Sistema de  
92 Registro Acadêmico da UFOP, apresentado por ela. Explicou que há o entendimento da  
93 PROPI de que é preciso modificar os documentos a médio e curto prazo. Ela justificou a  
94 opção pelo modelo padrão, parabenizou o PPGAC por iniciar a discussão do uso da  
95 linguagem inclusiva de gênero, e comprometeu-se a agendar uma visita ao Programa.  
96 Também se comprometeu a pautar a alteração dos documentos no Conselho Superior de  
97 Pesquisa e Pós-Graduação (CONPEP), juntamente com as alterações da resolução CUNI  
98 8.039. A alternativa apresentada pela pró-reitora, enquanto a alteração não é deliberada pelo  
99 CONPEP, seria a utilização de um Relatório para atestar a avaliação qualitativa da Banca  
100 Examinadora, assinado pelos(as) membros(as). Enquanto toda a discussão não for feita e  
101 aprovada, ela propôs usar os documentos gerados pelo Sistema de Registro Acadêmico tal  
102 como são gerados, acompanhados pelo Relatório de Avaliação Qualitativa. O Prof. Alex

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas – PPGAC /DEART/IFAC

Espaço das Artes R. Diogo Vasconcelos, 328 – Pilar - CEP 35400-000 – Ouro Preto – MG – Brasil

<http://www.ppgac.ufop.br> – [ppgac@ufop.edu.br](mailto:ppgac@ufop.edu.br) (31) 3559 1174



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO - UFOP

INSTITUTO DE FILOSOFIA, ARTE E CULTURA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS



103 Beigui observou que o Relatório deve ser uma constante, até o fim dessa discussão, sobre o  
104 teor dos documentos (linguagem inclusiva de gênero, espaço para parecer qualitativo, entre  
105 outros). Na sequência, contextualizou a necessidade de rever a decisão colegiada de fazer  
106 ajustes nos documentos e explicou que, no interstício entre a 67ª e 68ª reunião, manteve os  
107 ajustes nos documentos e se responsabiliza pelos mesmos. O presidente pontuou que, no  
108 entendimento da PROPEI, as alterações no texto dos documentos agregaram melhorias aos  
109 mesmos, mas houve a orientação de fazer isso de maneira coletiva e por meio de deliberação  
110 no CONPEP. Diante do exposto, deu-se o encaminhamento de colocar em votação: **1.** seguir  
111 com o debate a respeito da adequação da linguagem nos documentos padrão do SRAPG; **2.**  
112 adotar o Relatório de Avaliação Qualitativa em todas as defesas, como documento  
113 obrigatório; **3.** nesse contexto, reverter a decisão colegiada de alteração de documentos  
114 expedidos pelo SRAPG, tomada na 64ª reunião, passando a usar o Relatório de Avaliação  
115 Qualitativa até a mudança no SRAPG ser implementada. O encaminhamento foi colocado em  
116 debate, havendo as seguintes contribuições: **a.** Prof. Marcelo Rocco: parabenizou o Prof. Alex  
117 Beigui pela resposta dada e acrescentou sua impressão de que parece que será moroso, em  
118 contraponto à urgência existente. Ele também se prontificou a assumir qualquer risco do  
119 procedimento, já que também faz parte da Comissão. **b.** Prof. Alex Beigui: agradeceu a  
120 confiança e parceria do Prof. Marcelo Rocco, destacou a necessidade de adequar o Relatório,  
121 no formato. Destacou que o Relatório deve ser enviado juntamente com a documentação da  
122 defesa a todos os(as) presidentes(as). **c.** Profa. Neide Bortolini: corroborou a fala do Prof.  
123 Marcelo, no tocante à participação na Comissão e de sua responsabilidade frente à decisão  
124 durante o período entre sua deliberação e posterior alteração; citou a expressão “linguagem  
125 inclusiva de gênero” e deu o encaminhamento de não revogar, e sim de adiar a implementação  
126 do novo modelo proposto, até que se possa assumir de maneira coletiva pela UFOP [as  
127 alterações desejadas]. Ela questionou qual seria o Relatório em debate. **d.** Prof. Alex Beigui:  
128 concordou com a proposta de adiamento, destacou a gravidade do Relatório não ser enviado e  
129 usado por todos(as) os(as) docentes, em todas as defesas. Apontou que o Relatório de  
130 Avaliação Qualitativa deve ser legitimado, uma vez que ele atende grande parte das demandas  
131 de linguagem e conteúdo desejadas. **e.** representante dos servidores Dora Freitas:  
132 compartilhou o Relatório Individual e contextualizou o seu surgimento e posterior desuso.  
133 Destacou que seria um documento para cada membro da banca, mas que pode ser alterado,  
134 uma vez que não é expedido pelo Sistema Acadêmico. **f.** Prof. Alex: alertou para a  
135 necessidade não haver ruptura no uso do Relatório, sendo documento obrigatório de cada  
136 defesa, assim como a ata. O relatório deve ser enviado pela secretaria a todos (as)

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas – PPGAC /DEART/IFAC

Espaço das Artes R. Diogo Vasconcelos, 328 – Pilar - CEP 35400-000 – Ouro Preto – MG – Brasil

<http://www.ppgac.ufop.br> – [ppgac@ufop.edu.br](mailto:ppgac@ufop.edu.br) (31) 3559 1174



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO - UFOP

INSTITUTO DE FILOSOFIA, ARTE E CULTURA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS



137 presidentes(as) de Banca Examinadora. Destacou que houve falha no processo, o que não  
138 pode se repetir, para que o Relatório se efetive, enquanto documento. Concordou com a fala  
139 do Prof. Marcelo Rocco, de que a mudança institucional está atrasada; também de que se deve  
140 seguir na transformação, na flexibilidade, alterando, mudando, pressionando também a  
141 estrutura da instituição a se adequar àquilo que se considera o ideal de trabalho. **g.** Profa.  
142 Raquel Castro: agregou a observação feita pela Profa. Nina Caetano, em Banca da qual  
143 participou, da sua discordância a respeito da ata não ser assinada por todos(as) membros(as).  
144 Também comentou o mesmo a respeito do Relatório [assinatura e preenchimento individual  
145 de cada membro(a)] e sugeriu que o Relatório seja único, assinado por todos(as) os(as)  
146 membros(as) da banca. **h.** Prof. Alex Beigui: manifestou sua concordância com o Relatório  
147 unificado para a sessão da Banca Examinadora. **i.** Prof. Marcelo Rocco: observou a validade  
148 do Relatório de Avaliação Qualitativa, inclusive, para registrar destaques qualitativos na  
149 avaliação quadrienal [Relatório Coleta Capes]. **j.** Prof. Alex Beigui: ratificou a fala anterior,  
150 detalhando as possibilidades de destacar trabalhos a partir do Relatório. Lembrou que é  
151 preciso esperar a deliberação em questão, no contexto da instituição. Concluído o debate,  
152 colocou-se em votação o seguinte encaminhamento: **1.** O retorno dos documentos gerados  
153 pelo Sistema de Registro Acadêmico; como são disponibilizados; **2.** O adiamento da decisão  
154 Colegiada até que o CONPEP rediscuta a pauta e assimile aquilo que o PPGAC já sugeriu à  
155 PROPPI e aos setores competentes. A Profa. Neide Bortolini propôs o encaminhamento de **1.**  
156 Adiamento da mudança do termo [documento] oficial; **2.** Relatório como documento  
157 obrigatório, mas reformulado, com as devidas adequações (linguagem inclusiva e gênero e  
158 documento unificado para a banca). A servidora Dora Freitas fez um aparte, pedindo para  
159 esclarecer se o adiamento seria válido até a deliberação do CONPEP ocorrer, caso as  
160 mudanças não sejam analisadas na reunião de setembro. Houve o esclarecimento, por parte da  
161 profa. Neide, de que sua proposta se refere a adiar até a decisão do CONPEP e da PROPPI,  
162 que ela espera que seja em setembro, mas a votação [da proposta] se refere ao adiamento até  
163 que seja aprovado um documento pelas instâncias da PROPPI. Em votação, o  
164 encaminhamento da profa. Neide Bortolini foi aprovado por unanimidade. **04. Matrículas**  
165 **2022-2:** a servidora Dora Freitas fez um balanço do período de matrículas, relatando que  
166 houve 34 requerimentos de matrícula em disciplina / vinculação em tarefa especial, 02  
167 requerimentos de aluno(a) especial (disciplina isolada), sem pedidos de matrícula de discentes  
168 regulares de outros PPGs da UFOP. Ela esclareceu o funcionamento do recurso “Alunos sem  
169 componente” do Sistema de Registro Acadêmico da Pós-graduação (SRAPG), havendo 05  
170 discentes regulares sem requerimento de matrícula: Brenda Caetano Perim, Dagmar Teixeira

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas – PPGAC /DEART/IFAC

Espaço das Artes R. Diogo Vasconcelos, 328 – Pilar - CEP 35400-000 – Ouro Preto – MG – Brasil

<http://www.ppgac.ufop.br> – [ppgac@ufop.edu.br](mailto:ppgac@ufop.edu.br) (31) 3559 1174



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO - UFOP

INSTITUTO DE FILOSOFIA, ARTE E CULTURA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS



171 Bede, Francisco Laécio Araújo de Holanda, Maryah dos Santos Figueiredo e Vina Amorim  
172 Almendros. A servidora sugeriu que esses(as) discentes deveriam encaminhar requerimento  
173 para diversos fins, solicitando matrícula ou vinculação em tarefa especial, de forma  
174 extemporânea, para abertura de processo e encaminhando do mesmo à PROPPi, para  
175 deliberação. O Prof. Alex Beigui reiterou a sugestão, propondo que se envie um e-mail aos  
176 (às) discentes, e seus (suas) orientadores(as), sobre a adequação do sistema à norma e a  
177 importância de estar atento a esse prazo de matrícula. Lembrou ainda que faz parte das  
178 responsabilidades do(a) orientador(a) também a atenção aos prazos. Deu-se o  
179 encaminhamento de notificar aos(às) orientadores(as) dos (as) discentes que perderam o  
180 prazo, que precisam encaminhar os procedimentos cabíveis para que a secretaria solicite a  
181 matrícula fora do prazo. Em votação, o encaminhamento foi aprovado por unanimidade. **05.**  
182 **Requerimentos diversos:** a servidora Dora Freitas fez a leitura dos requerimentos, agrupados  
183 por afinidade de assunto para votação em bloco, na forma que se segue: **a.** Estágio de  
184 Docência – discente Danielle Elisa de São José: disciplina ART570 – Arte e  
185 Contemporaneidade; **b.** Estágio de Docência – discente Maria da Guia Carolina Rodrigues  
186 Ribeiro: disciplina ART539 – Interpretação II; **c.** Estágio de Docência – discente Dagmar  
187 Teixeira Bedê, na disciplina ART106 – Laboratório Integrado de Criação Cênica (Cena); **d.**  
188 Estágio de Docência – discente Giovany de Oliveira Silva: disciplina ART513 – Teatro dos  
189 séculos XVII e XIX [saída do Prof. Marcelo Rocco, em virtude de outro compromisso  
190 administrativo]: todos aprovados por unanimidade; **e.** Agendamento de Exame de  
191 Qualificação (e constituição de Banca Examinadora – discente Giulia Oliva de Araújo,  
192 previsto para 31 de agosto de 2022; **f.** Agendamento de Exame de Qualificação (e  
193 constituição de Banca Examinadora) – discente Dalila David Xavier, previsto para 26 de  
194 setembro de 2022; **g.** Agendamento de Exame de Qualificação – discente Tábatta Iori Thiago,  
195 previsto para 19 de setembro de 2022: aprovados por unanimidade; **h.** Prorrogação da data do  
196 Exame de Qualificação e Agendamento de Exame de Qualificação – discente Maria da Guia  
197 Carolina Rodrigues Ribeiro, previsto para 15 de setembro de 2022: aprovados por  
198 unanimidade; **i.** Pedido de alteração de orientador (Linha 1) – discente Mariana Augusta  
199 Azevedo Silva: a servidora Dora Freitas pontuou que a discente reenviou o mesmo  
200 requerimento anterior, uma vez mais. O orientador, Prof. Ricardo Gomes, contextualizou os  
201 esclarecimentos dados à discente na reunião realizada com a mesma, a respeito das linhas de  
202 pesquisa. Ele acrescentou que o projeto original já era da linha 1, mas que ele não sentiu  
203 inapto a orientá-lo. Na sequência, houve debate a respeito da solicitação, conforme descrito a  
204 seguir: **1.** O prof. Paulo Maciel comentou que lhe parecia que o projeto original era destinado

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas – PPGAC /DEART/IFAC

Espaço das Artes R. Diogo Vasconcelos, 328 – Pilar - CEP 35400-000 – Ouro Preto – MG – Brasil

<http://www.ppgac.ufop.br> – [ppgac@ufop.edu.br](mailto:ppgac@ufop.edu.br) (31) 3559 1174



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO - UFOP

INSTITUTO DE FILOSOFIA, ARTE E CULTURA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS



205 à linha de pesquisa 1, mas com a orientação do prof. Ricardo Gomes, o que ele imagina que  
206 possa ter estabelecido uma confusão. **2.** O Prof. Alex Beigui esclareceu que, a Comissão de  
207 Seleção faz o processo (de escolha dos orientadores) deliberando pelo equilíbrio nas  
208 orientações, alocando os projetos inicialmente na linha indicada, mas não necessariamente  
209 assim. Ele se disponibilizou a ter uma conversa com a discente e seu orientador, fazendo a  
210 mediação, mas caso ela se mantiver nessa proposição de troca da orientação, deve-se  
211 buscar a realocação do projeto, desde que algum(a) docente da linha 1 tenha disponibilidade e  
212 se identifique com o projeto e se mantenha a equanimidade das orientações. Apontou a  
213 necessidade de se deliberar, para evitar que se postergue a decisão. **3.** O Prof. Ricardo  
214 destacou que parece haver um ruído de comunicação entre sua orientanda e ele, uma vez que  
215 ela teria sido orientada a pensar quem seria o(a) orientador(a) de seu interesse, para que a  
216 demanda voltasse ao Colegiado. Apesar disso, a discente não lhe comunicou que  
217 rerepresentaria o mesmo requerimento. Nesse contexto, ele questionou se não seria melhor que  
218 a coordenação fizesse a reunião com a discente, sem a sua participação. **4.** O Prof. Alex  
219 Beigui esclareceu que a orientação é designada pelo Colegiado ao(à) discente, e que  
220 provisoriamente, a coordenação do curso pode assumir a orientação. **5.** O prof. Ricardo  
221 sugeriu esse encaminhamento (a coordenação assumir a orientação no interstício), até a  
222 definição da orientação, para não atrasar a pesquisa. **6.** Profa. Luciana Crivellari: expôs o  
223 histórico da deliberação que definiu o Prof. Ricardo como orientador. Sugeriu o indeferimento  
224 do pedido, em virtude da ausência de justificativas plausíveis para deferi-lo. **7.** Prof. Paulo  
225 Maciel: apenas esclareceu que sua fala anterior se originou a partir do projeto que seguiu  
226 junto ao requerimento, por isso a observação feita. **8.** Profa. Neide Bortolini: fez duas  
227 observações, a primeira, sobre a ausência de justificativa plausível para o pedido. A segunda,  
228 a respeito das linhas de pesquisa serem diferentes, mas complementares, permitindo que o(a)  
229 docente de uma linha oriente projeto de outra. Manifestou que o pedido lhe parece confuso e  
230 esclareceu que não tem intenção de assumir a orientação e que lhe parece precipitado o pedido  
231 de mudança da orientação, sugerindo que haja uma nova conversa com a discente. Finalizou  
232 sugerindo que o requerimento seja indeferido, por falta de argumentos razoáveis. **9.** Prof. Alex  
233 Beigui: esclareceu sobre o trâmite de mudança de orientação e propôs o encaminhamento de  
234 marcar uma nova reunião com a discente; também se colocou à disposição, caso seja  
235 necessário assumir interinamente a orientação. **10.** Prof. Ricardo Gomes: pontuou que desde o  
236 primeiro envio do requerimento, a discente não o avisou com antecedência. Expôs que a ideia  
237 de indeferir o pedido o deixaria desconfortável, ainda que concorde com isso, do ponto de  
238 vista formal. Pediu esclarecimento a respeito do encaminhamento dado, se seria uma nova

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas – PPGAC /DEART/IFAC

Espaço das Artes R. Diogo Vasconcelos, 328 – Pilar - CEP 35400-000 – Ouro Preto – MG – Brasil

<http://www.ppgac.ufop.br> – [ppgac@ufop.edu.br](mailto:ppgac@ufop.edu.br) (31) 3559 1174



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO - UFOP

INSTITUTO DE FILOSOFIA, ARTE E CULTURA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS



239 reunião com os três (discente, orientador e coordenador). **11.** Prof. Alex Beigui: esclareceu  
240 que a proposta é de mais uma conversa para maiores esclarecimentos a respeito das linhas de  
241 pesquisa e definição de orientação e, posteriormente, a deliberação no Colegiado. **12.** Prof.  
242 Ricardo: reiterou sua sugestão de que a reunião ocorra apenas entre discente e coordenação,  
243 para que ela se sinta mais à vontade, mas se colocando à disposição. **13.** Prof. Alex Beigui:  
244 pontuou que desconhecia o fato de o Prof. Ricardo não ter sido informado antes do primeiro  
245 envio do requerimento. **14.** Prof. Ricardo: destacou que o fato da reapresentação do  
246 requerimento mostra uma certa resistência à situação. **15.** Dora Freitas: acrescentou que  
247 sempre que um requerimento chega sem despacho do(a) orientador(a), o(a) remetente é  
248 avisado(a) pela secretaria. **16.** Prof. Alex Beigui: retomou o encaminhamento de se marcar  
249 uma nova reunião para se debater o assunto. **17.** Profa. Neide Bortolini: propôs o  
250 encaminhamento de indeferir o requerimento e marcar a reunião, para esclarecimento. **18.**  
251 Prof. Alex Beigui: disponibilizou-se a colocar o novo encaminhamento sugerido em votação.  
252 **19.** Profa. Neide Bortolini: esclareceu as razões do seu encaminhamento. **20.** Prof. Ricardo  
253 Gomes: incluiu a terceira possibilidade de encaminhamento, que seria, além das propostas  
254 anteriores, deferir o requerimento e designar o Prof. Alex Beigui como orientador, na  
255 qualidade de coordenador do curso. **21.** Prof. Alex Beigui: observou que a proposta da  
256 coordenação assumir a orientação interina seria mais adequada no caso de ausência de  
257 orientação, o que não seria o caso, salvo se o docente abrisse mão da orientação. Finalizou  
258 propondo dois encaminhamentos: o da profa. Neide, de indeferimento do requerimento  
259 [aparte da profa. Neide Bortolini, para esclarecer que seu encaminhamento foi de indeferir o  
260 requerimento por falta de justificativas plausíveis e indicar a reunião] com a possibilidade de  
261 agendamento da reunião. Em votação, foi reprovado por maioria, com abstenções. O segundo  
262 encaminhamento foi o de agendar nova reunião para esclarecimentos e, isso feito, retornar o  
263 requerimento para deliberação do Colegiado. Em votação foi aprovada por maioria. **06.**  
264 **Comissões: eleição de novo membro para a Comissão de Preenchimento do Relatório**  
265 **Coleta Capes e eleição da Comissão de Exame de Proficiência PPGAC 2022-2:** o Prof.  
266 Alex Beigui contextualizou a formação da Comissão do Exame de Proficiência e questionou  
267 se algum dos(as) membros(as) se voluntariaria a compor a Comissão, para realizar as provas  
268 de Espanhol, Francês, Inglês e Português como Língua Estrangeira. Diante da ausência de  
269 voluntários, deu-se o encaminhamento de convidar alguém externo ao Colegiado, para  
270 compor a Comissão. Em votação, foi aprovado por maioria. O Prof. Alex Beigui se  
271 comprometeu a informar o nome do(a) novo(a) membro(a) até a próxima semana. A Profa.  
272 Neide Bortolini questionou se não seria possível convidar alguém do PPGAC, ao que o Prof.

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas – PPGAC /DEART/IFAC

Espaço das Artes R. Diogo Vasconcelos, 328 – Pilar - CEP 35400-000 – Ouro Preto – MG – Brasil

<http://www.ppgac.ufop.br> – [ppgac@ufop.edu.br](mailto:ppgac@ufop.edu.br) (31) 3559 1174





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO - UFOP

INSTITUTO DE FILOSOFIA, ARTE E CULTURA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS



273 Alex esclareceu que essa consulta já havia sido realizada, com uma única adesão, do prof.  
274 Éden Peretta. Ele informou que pode convidar algum(a) docente de Letras. A servidora Dora  
275 Freitas lembrou que faltava a indicação de novo(a) membro(a) para a Comissão de  
276 Preenchimento do Relatório Coleta Capes. Na ocasião, o Prof. Alex Beigui propôs atrelar a  
277 deliberação desse item ao ponto de pauta que tratará da eleição da coordenação, antecipando a  
278 decisão de aceitar a recondução, se o Colegiado assim o desejar. **07. Previsão das**  
279 **Contratações de Materiais e Serviços (PCMS) para 2023:** o presidente do Colegiado, Prof.  
280 Alex Beigui, informou que o prazo para estabelecer os ajustes a serem realizados na Previsão  
281 de Gastos para 2023 devem ser informados até setembro. Na ocasião, informou-se a respeito  
282 do Ofício CLC/PROF 6256, que dispõe sobre a reabertura do Sistema de Previsão de  
283 Contratações de Materiais e Serviços para 2022, cujo cronograma foi lido para o Colegiado,  
284 conforme disposto a seguir: Solicitação de catalogação: 22/08/2022 a 23/08/2022;  
285 Aprovação da previsão complementar: 29/08/2022 a 30/08/2022; Autorização da previsão  
286 complementar: 31/08/2022; Elaboração de PAMCS, com inclusão dos documentos  
287 necessários à contratação e envio para avaliação da CLC: 01/09/2022 a 09/09/2022;  
288 Acompanhamento da PAMCS e providência dos documentos complementares que se fizerem  
289 necessários: desde o envio da PAMCS para avaliação da CLC até a aprovação da PAMCS  
290 pela PROPPI. O presidente do Colegiado deu esclarecimentos a respeito do processo e da  
291 importância do cumprimento dos prazos relacionados. O Prof. Ricardo Gomes comentou a  
292 respeito dos trâmites e desdobramentos do processo, visto ter uma PAMCS em  
293 acompanhamento. A Profa. Neide Bortolini disponibilizou-se a atender as demandas  
294 relacionadas às deliberações financeiras, enquanto membro(a) da Comissão de Planejamento  
295 Financeiro. A servidora Dora Freitas relatou algumas situações que podem retardar o processo  
296 da PAMCS e esclareceu sobre a organização do processo, que tem sido melhorada pelo setor  
297 financeiro. Encerrando, o presidente Alex Beigui e a professora Neide Bortolini acordaram  
298 que a Comissão de Planejamento Financeiro irá se reunir para as deliberações e providências  
299 cabíveis. [O presidente Alex Beigui observou o adiantado do horário e aventou a  
300 possibilidade de suspender o ponto 09. Regulamento do Espaço das Artes/ Regulamentos dos  
301 Laboratórios do PPGAC/ Revisão das Resoluções PPGAC 01 e 04 de 2021, retomando-o na  
302 próxima reunião.] **08. Eleição da nova coordenação do PPGAC:** o prof. Alex Beigui  
303 contextualizou a situação administrativa e acadêmica do PPGAC. Resumiu a situação do  
304 Colegiado, no tocante aos mandatos prestes a vencer; esclareceu o número reduzido de  
305 membros e a impossibilidade de outras reconduções; propôs manter a dinâmica de iniciar a  
306 transição de mandatos com maior antecedência; expôs que cogitou não assumir a recondução,

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas – PPGAC /DEART/IFAC

Espaço das Artes R. Diogo Vasconcelos, 328 – Pilar - CEP 35400-000 – Ouro Preto – MG – Brasil

<http://www.ppgac.ufop.br> – [ppgac@ufop.edu.br](mailto:ppgac@ufop.edu.br) (31) 3559 1174



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO - UFOP

INSTITUTO DE FILOSOFIA, ARTE E CULTURA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS



307 mas que se estimulou ao conversar com algumas pessoas, sobretudo pelo aceite da Profa.  
308 Raquel Castro à possibilidade de assumir a vice-presidência; informou considerar importante  
309 ter uma mulher na coordenação; informou a segurança que um(a) vice-presidente (a) agrega e  
310 colocou-se à disposição do grupo para assumir a recondução a um segundo mandato, junto  
311 com a profa. Raquel Castro, como vice-presidente (a). Na sequência, ele passou a palavra para  
312 a Profa. Raquel Castro, que agradeceu a confiança, lembrou sua recente chegada ao  
313 Colegiado, manifestou sua disponibilidade e abertura ao aprendizado para encarar este  
314 desafio. O prof. Alex informou que a secretaria formalizará o processo, quando for o tempo  
315 certo. Agradeceu a parceria do representante discente, Giovany Oliveira. **09. Regulamento do**  
316 **Espaço das Artes/ Regulamentos dos Laboratórios do PPGAC/ Revisão das Resoluções**  
317 **PPGAC 01 e 04 de 2021:** a servidora Dora Freitas confirmou se o ponto seria suspenso e  
318 retomado na próxima reunião. Na ocasião, propôs disponibilizar os arquivos em drive  
319 compartilhado, para cada membro fazer seus destaques nos documentos (normas a serem  
320 revistas), o que foi aprovado pelo grupo. A Profa. Neide Bortolini pediu esclarecimento a  
321 respeito do que estaria sendo discutido, a respeito das normas. A servidora Dora Freitas  
322 esclareceu que algumas normas careciam de atualização, em virtude de mudança em norma  
323 superior; também informou que a Profa. Neide Bortolini havia compartilhada a minuta do  
324 Regimento apresentada. A profa. Neide esclareceu que não se trata de minuta, e sim do  
325 Regimento do Espaço das Artes, aprovado pelo Departamento de Artes (DEART). Ele  
326 também registrou que, nesse contexto, seria interessante deliberar o texto do novo Regimento  
327 (atualizado) em comum acordo com o DEART. [Em aparte, a profa. Neide Bortolini lembrou  
328 que faltou a votação do nome para a Comissão de Preenchimento do Relatório Coleta Capes,  
329 o que levou à retomada do ponto] **06. Comissões: eleição de novo membro para a**  
330 **Comissão de Preenchimento do Relatório Coleta Capes (e eleição da Comissão de Exame**  
331 **de Proficiência PPGAC 2022-2):** o Prof. Alex Beigui propôs o nome da Profa. Raquel  
332 Castro para compor a Comissão de Preenchimento do Relatório Coleta Cape, esclarecendo  
333 que é uma plataforma muito importante e que seria interessante que ela a conhecesse melhor.  
334 Em votação, o nome da profa. Raquel Castro para compor a Comissão de Preenchimento do  
335 Relatório Coleta Cape foi aprovado por unanimidade. [Houve inversão da pauta, antecipando  
336 o ponto] **11. Outros assuntos:** Aprovação do Relatório Final PNP do prof. Clóvis  
337 Domingos dos Santos: deu-se o encaminhamento de disponibilizar esse Relatório para  
338 aprovação *ad referendum* por parte do presidente do Colegiado e posterior validação por parte  
339 do Colegiado. **10. Pedido de apoio financeiro para participação na XI Reunião Científica**  
340 **da Associação Brasileira de Pesquisa e Pós-graduação em Artes Cênicas (ABRACE) -**

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas – PPGAC /DEART/IFAC

Espaço das Artes R. Diogo Vasconcelos, 328 – Pilar - CEP 35400-000 – Ouro Preto – MG – Brasil

<http://www.ppgac.ufop.br> – [ppgac@ufop.edu.br](mailto:ppgac@ufop.edu.br) (31) 3559 1174



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO - UFOP

INSTITUTO DE FILOSOFIA, ARTE E CULTURA

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES CÊNICAS



341 **Prof. Paulo Maciel:** o docente relatou sua participação na XI Reunião Científica  
342 da ABRACE, prevista para novembro de 2022, na qual atuará como coordenador de Grupo de  
343 Trabalho (GT). Esclareceu a limitação financeira da coordenação do evento e que irá receber  
344 apoio financeiro da Abrace para sua hospedagem e inscrição, portanto apresentou seu pedido  
345 de apoio em forma de bilhete aéreo. O Prof. Ricardo Gomes reiterou as restrições  
346 orçamentárias da organização do evento e a importância da participação do Prof. Paulo  
347 Maciel, enquanto coordenador de GT. O Prof. Alex Beigui informou que há uma previsão de  
348 gastos estimada para o ano de 2022 e que ela já inclui um percentual para esse tipo de apoio.  
349 Propôs dividir o valor total entre todos os docentes interessados, assim como o valor  
350 destinado a discentes também será dividido. Deu o encaminhamento de conceder uma ajuda  
351 de custo para todos os interessados, sendo o recurso dividido. Questionada, a servidora Dora  
352 Freitas esclareceu que o valor disponível é de aproximadamente R\$ 2.000,00 (diárias/  
353 passagens) para docentes e que os discentes devem pedir Auxílio à participação em evento via  
354 PROPPI ou via PROAP, e sugeriu que para os docentes seria mais interessante conceder a  
355 diária de viagem. O Prof. Alex Beigui esclareceu que os discentes interessados estão se  
356 inscrevendo ao Auxílio da PROPPI, mas que o resultado só é publicado próximo à data do  
357 evento. [O Prof. Ricardo Gomes apresentou uma cotação aproximada de bilhete aéreo e o  
358 Prof. Paulo Maciel manifestou que precisava retirar-se da reunião, em virtude da proximidade  
359 de outro compromisso do docente.] Foi colocada em votação a proposta de que o recurso  
360 destinado para esse fim será dividido conforme os pedidos e a prioridade desses pedidos,  
361 considerando que o único pedido recebido até então foi o do Prof. Paulo Maciel. Foi definido  
362 a data da próxima reunião do Colegiado (16 de setembro de 2022) como prazo limite para  
363 proposição de pedidos, a qual foi aprovada por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, eu,  
364 Dora Anchieta de Freitas, lavrei esta ata, que depois de lida e aprovada, será assinada  
365 por mim e pelo Presidente do Colegiado. Ata aprovada em: 16/09/2022.

366

367

368

369

370 **Alex Beigui de Paiva Cavalcante**

**Dora Anchieta de Freitas**

371 **Coordenador/ Presidente do Colegiado PPGAC**

**Secretária do PPGAC**

Programa de Pós-Graduação em Artes Cênicas – PPGAC /DEART/IFAC

Espaço das Artes R. Diogo Vasconcelos, 328 – Pilar - CEP 35400-000 – Ouro Preto – MG – Brasil

<http://www.ppgac.ufop.br> – [ppgac@ufop.edu.br](mailto:ppgac@ufop.edu.br) (31) 3559 1174